

Educación popular como práctica intercultural y de resistencia*

Popular education as an intercultural and resistance practice

Stephanie Caro Contreras^a, Tomás Villa Arroyave^b y Darwin Arturo Muñoz Buitrago^c

Resumen / Abstract

La Educación Popular, desde una perspectiva más Latinoamericana con Paulo Freire apunta al desarrollo de una educación dialógica, contextualizada, liberadora, crítica y por tanto transformadora de las realidades sociales desiguales, que haga frente a los objetivos de la educación tradicional y alienante, basada en un modelo capitalista de la sociedad, que mantiene a los sujetos y comunidades en un estado de opresión. En este sentido, en este artículo de investigación se plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo ha impactado la implementación de la educación popular como práctica intercultural y de resistencia en la construcción de identidad, participación y transformación social en espacios formales y no formales de los municipios de Bello y Medellín, Antioquia, durante los años 2013- 2021? Esta propuesta se llevó a cabo con una población que incluía educadores populares, niños, jóvenes y adultos, en cinco barrios que hacen parte de los dos municipios mencionados. El ejercicio investigativo utilizó un enfoque cualitativo, con un tipo de Investigación- Acción-Participativa con análisis documental, donde se em-

* El artículo es el resultado de investigación fruto de la experiencia comunitaria y de proyectos implementados bajo la propuesta de educación popular que se llevó a cabo en compañía de otros educadores populares, todos miembros del Colectivo de Pedagogía Social (CPS).

a. Licenciada en Pedagogía Infantil de la Universidad de Antioquia, estudiante de Maestría en Educación Inclusiva e Intercultural de la Universidad el Bosque. Se ha desempeñado como Docente de Apoyo Pedagógico, Docente de básica primaria, y ha participado en procesos comunitarios y de educación popular durante los años 2013-2021.

b. Licenciado en Educación Especial de la Universidad de Antioquia, estudiante de Maestría en Educación Inclusiva e Intercultural de la Universidad el Bosque. Se ha desempeñado como Docente de iniciación musical para estudiantes con discapacidad, Docente de apoyo pedagógico, Docente de básica primaria, y ha participado en procesos comunitarios y de educación popular durante los años 2016-2021.

c. Docente, investigador y Consultor Universidad El Bosque y Universidad Católica de Colombia. Master Internazionale in Scienze Politiche per la pace e l'integrazione dei popoli, Università Degli Studi di Salerno, Italia. Maestría en Ciencia Política, Universidad Católica de Colombia. Licenciado en Teología de la Pontificia Universidad Javeriana. Baccalaureum in Theologia de la Pontificia Universidad Javeriana. Estudios de Filosofía en la Universidad San Buenaventura de Bogotá.

plearon técnicas como: la observación participante y revisión documental. Los resultados mostraron que, si bien no hubo cambios estructurales en los municipios, sí los hubo de manera significativa al interior de las comunidades, que se vieron reflejadas en sus prácticas cotidianas, en la crítica social que realizaban los participantes, en la mejora de la calidad de vida y espacios, en la transición de ser meros asistentes a ser integrantes y/o participantes que asumían compromisos y en la relación con los otros y otras, que hacían parte de su misma clase. La educación popular cumplió un papel fundamental al influir en la construcción de identidades, participación y transformación, en estos dos municipios.

Palabras clave: educación popular; interculturalidad; identidad; participación; resistencia; transformación social, comunidad.

Popular Education, from a more Latin American perspective with Paulo Freire, aims at developing a dialogical, contextualized, liberating, critical, and thus transformative education of unequal social realities. It confronts the objectives of traditional and alienating education, based on a capitalist model of society that keeps individuals and communities in a state of oppression. In this sense, this research article poses the following question: How has the implementation of popular education as an intercultural and resistance practice impacted the construction of identity, participation, and social transformation in formal and non-formal spaces in the municipalities of Bello and Medellín, Antioquia, during the years 2013-2021? This proposal was carried out with a population that included popular educators, children, youth, and adults, in five neighborhoods in the two mentioned municipalities. The investigative exercise utilized a qualitative approach, with Participatory Action Research with documentary analysis, employing techniques such as participant observation and documentary review. The results showed that, although there were no structural changes in the municipalities, there were significant changes within the communities, which were reflected in their daily practices, the social critique carried out by the participants, the improvement of quality of life and spaces, the transition from being mere attendees to becoming members and participants who assumed commitments, and the relationship with others who were part of their same class. Popular education played a fundamental role in influencing the construction of identities, participation, and transformation in these two municipalities.

Keywords: popular education; interculturality; identity; participation; resistance; social transformation, community.

Introducción

Históricamente la diversidad cultural ha sido una característica fundamental y natural en nuestras sociedades. En muchas ocasiones, es vista como un obstáculo para el desarrollo y no como un fenómeno que enriquece nuestras comunidades, y que nos plantea retos significativos en diversos ámbitos, siendo la educación un componente transversal para abordarlos.

El presente artículo busca analizar la implementación de la educación popular como práctica intercultural y de resistencia en la construcción de identidad, participación y transformación social en espacios formales y no formales de los municipios de Bello y Medellín, Antioquia, con el propósito de fortalecer la equidad y la comprensión cultural.

La educación popular e intercultural es una propuesta pedagógica que permite reconocer y respetar la diversidad cultural que está presente en nuestras comunidades. Esta perspectiva se basa en

la premisa de que la equidad educativa solo puede alcanzarse cuando se reconocen, comprenden y respetan las múltiples expresiones culturales que coexisten en nuestras comunidades.

Así mismo, la educación popular e intercultural se presenta como una herramienta efectiva para fomentar la participación activa de la comunidad en el proceso educativo, promoviendo así un sentido de pertenencia y responsabilidad compartida.

En una sociedad más diversa, pero también más globalizada, la educación popular surge como una propuesta pedagógica para abordar las desigualdades sociales que generan exclusión y poder impulsar la participación activa de todos y todas en la sociedad. Sin embargo, su efectividad en la construcción de identidades colectivas, la inclusión de múltiples perspectivas culturales y la transformación social, aún no se han explorado completamente.

Los orígenes de la educación popular, no comienzan en las últimas décadas, como se cree. De acuerdo con Coppens y Van de Velde (2005, p.12-13) sus raíces emergen a mediados del siglo XIX, en el norte de Europa cuando los movimientos obreros nacieron, al calor de la revolución industrial. Inglaterra, Bélgica y Alemania fueron testigos del nacimiento de este movimiento, que frecuentemente se ignora en los relatos tradicionales de la educación popular. Sin embargo, es fundamental rescatar estos orígenes para comprender la afinidad y relación entre la educación popular y lucha de clases, entre el aprendizaje y la construcción de una sociedad más justa.

En el interior del movimiento obrero, tanto en sus expresiones sindicales como en la formación de partidos de clase proletaria, aparecen experiencias educativas ligadas a la organización de la clase trabajadora; estas iniciativas estaban orientadas a crear mecanismos de defensa frente al sistema capitalista que había dado origen al proletariado y a su explotación sistemática.

Un hecho que resaltan los autores en este proceso fue la creación de la I Internacional en Londres en 1864, bajo el liderazgo de Marx. La organización política del movimiento obrero se manifestó a través de diversas iniciativas de formación de líderes obreros, que dieron lugar a los primeros sindicatos.

Estas iniciativas se volverían más sistemáticas con el surgimiento de las “escuelas sindicales”. Estas escuelas tenían dos objetivos: el primero, desarrollar capacidades como la lectoescritura, la oratoria y el manejo de imprentas para la elaboración de materiales de divulgación; y el segundo, fomentar actitudes solidarias y reivindicativas. Se trataba entonces de una “educación para la vida” ya que el desarrollo de estas capacidades, competencias y actitudes tenían como fin organizar de manera más eficaz la lucha contra la injusticia y la explotación, y así mejorar las condiciones de vida de la clase trabajadora.

Más adelante, aproximadamente en los años ochenta, la educación popular toma fuerza en América Latina como una práctica de resistencia y a su vez como una respuesta a las necesidades y contextos de los sectores más populares, excluidos y oprimidos por el sistema capitalista. Su objetivo, si bien es promover la concientización, también busca que las comunidades se organicen y tomen acción para transformar su propia realidad, una realidad que históricamente ha sido invisibilizada y poder construir una sociedad más justa, democrática y participativa.

En consonancia con lo anterior, vale la pena señalar que cuando esta propuesta se propaga en América Latina, esta se vincula directamente con los movimientos sociales y aparecen dos momentos, Jara (2010, p.6-7) expone, que en un primer momento se empiezan a crear espacios a nivel nacional y continental para discutir algunos asuntos que históricamente han sustentado la educa-

ción popular en la praxis, como la alfabetización, la organización popular, derechos humanos, educación política, educación básica, comunicación popular, investigación acción participativa, entre otras. Ya en los años noventa, aparece el desequilibrio, siendo el segundo momento, donde la educación popular experimenta una crisis, debilitamiento, agotamiento en los discursos y empieza la etapa de la crítica, dando paso a otras alternativas y reflexiones sobre ese proceso. Así, los nuevos movimientos sociales latinoamericanos vinculados a la educación popular, ofrecen nuevos enfoques y contenidos como el género, poder local y medio ambiente, que hicieron refundamentar la educación popular para los años venideros, y ampliar las formas de vincularse a procesos de educación popular, que a su vez se convirtieron en iniciativas que estaban enriquecidas de las experiencias pasadas, con debates que permitieron pasar de la teoría a la práctica-teoría- práctica.

De conformidad con lo anterior, es necesario mencionar que la educación popular cuenta con una concepción teórica-metodológica basada en dos principios fundamentales: el principio práctica-teoría-práctica y el principio de la producción colectiva del conocimiento. (Suárez, Pacheco & Alfonso. 2018).

De acuerdo con el Instituto Cooperativo Interamericano (ICI) de Panamá, (como se citó en Coppens y Van de Velde, 2005) amplía la idea de Paulo Freire de que el aprendizaje es dialéctico y se visibiliza en la práctica-teoría-práctica, pues su relación es estrecha, ya que una no puede comprenderse sin la otra y ambas intervienen entre sí, esto quiere decir que la manera como accionamos influye y condiciona nuestros conocimientos y viceversa, los conocimientos condicionan nuestro accionar. (p.58).

Como ejemplo de lo anterior, en el 2013, se realizó un proyecto de alfabetización para adultos, en donde, como educadores populares se pensó que esta era la necesidad concreta de uno de los barrios, ya que en la cotidianidad muchos adultos manifestaban no saber leer y escribir, así que se concretó un espacio dentro de un colegio de la comunidad que permitió realizar encuentros los sábados y convocar a quienes quisieran aprender a leer y escribir de manera convencional, al iniciar el proyecto y tener una población, se comenzó a enseñar con métodos de educación popular que permitieron extraer del diálogo con los participantes, palabras que utilizaban con mayor frecuencia en su vida diaria, aquí estaba la práctica; luego cuando se culminaba el espacio y se generaba otro de reflexión sobre esta teoría aplicada, con las nuevas reflexiones y métodos, se aplicó una nueva práctica en el encuentro con los participantes.

Sobre el segundo principio propuesto de la producción colectiva del conocimiento, en este mismo texto “Técnicas de educación popular” en Instituto Cooperativo Interamericano, desarrolla esta idea, mencionando que: “su funcionamiento consiste en que el saber no es propiedad de intelectuales y académicas/os, ni tampoco es algo acabado y estático, que puede ser transmitido por unos/as a la conciencia de otras/os. En la Educación Popular, el saber se considera como algo inacabado, vivo, dinámico, que se desarrolla a través del diálogo y reflexión colectiva. Los conocimientos deben producirse en el propio proceso educativo, no en forma personal como resultado de una mente brillante, sino en forma conjunta con el aporte de todas/os, con la orientación del/de la coordinador(a), y tomando en cuenta otras experiencias.” (p.64).

Es necesario valorar los saberes populares de una comunidad, pues hacen parte de su identidad y su cultura; los educadores populares son facilitadores y mediadores entre dicha comunidad y su

realidad natural. Cuando no se imponen las formas de hacer de los educadores populares, lo que resulta de lo anteriormente mencionado, es la producción de un conocimiento colectivo, es organizar y darle forma a sus conocimientos y saberes para producir una nueva teoría.

Por otro lado, encontramos que Pino, 2017, Propone tres principios como los: “el diálogo de saberes como principio de encuentro, rompe con la cultura de la individualidad, del aislamiento, generando otras formas de relación, en un ejercicio dialógico de encuentro de subjetividades y de reconocimiento de unos y otros, donde todos aportan, todos aprenden de allí el valor de la conversación en los procesos educativos (...) “Otro principio central es la reflexión crítica de la realidad, y el trabajo ético, los cuales son trascendentales si se busca una educación pensada desde lo diverso, desde lo intercultural, que permite conocer y reconocer los diversos contextos de los estudiantes, las potencialidades que hay en cada región, como las serias problemáticas que se viven, para así analizarlos desde diferentes ángulos y no solo victimizarlos; conocer sus historias, sus estructuras, y recrear de manera colectiva las posibilidades de intervención, en un trabajo de compromiso ético con lo personal y social. El principio de participación como eje del proceso educativo, el cual no puede seguir restringido a la asistencia, que no genera compromisos, ni aportes. La participación como principio político de formación es de vital importancia para el desarrollo de los procesos interculturales”.

En este sentido, la Educación Popular puede ser considerada como una práctica intercultural y de resistencia que busca generar procesos de construcción de identidad, participación y transformación social en los espacios educativos, tanto formales como no formales, permitiendo que se realicen procesos que nos acerquen a la liberación desde la pedagogía, así como lo plantea Freire (1970) “Pedagogía que haga de la opresión y sus causas el objeto de reflexión de los oprimidos, de lo que resultará el compromiso necesario para su lucha por la liberación, en la cual esta pedagogía se hará y rehará” p.26.

No obstante, la aplicación de la Educación Popular en estos espacios, tiene unas consecuencias que se manifiestan en restricciones y desafíos, ya que se enfrenta a las lógicas hegemónicas, las resistencias institucionales, las contradicciones internas y las dinámicas sociales complejas que caracterizan a la sociedad actual.

La Educación Popular es un modelo pedagógico que además de reconocer y respetar las diferentes manifestaciones culturales, como se mencionó anteriormente, pretende que los sujetos en un contexto determinado y que generalmente componen minorías que ha sido históricamente excluidas, en este caso concreto de los municipios de Bello y Medellín, Antioquia, construyan conocimientos a partir de sus experiencias individuales y colectivas, que permitan el desarrollo de una conciencia crítica de sus propias realidades y a su vez posibiliten la participación activa en la transformación social.

Tanto la Educación Popular como los educadores populares, es decir, quienes la ejecutan, sostienen la idea de que uno de los desafíos y limitantes es que la información a la que tienen acceso las sociedades o comunidades específicas, no es neutral, sino que está influenciada por estructuras de poder que la manipulan, por tanto cuando se habla de construir conocimiento y desarrollar conciencias críticas, se habla de cuestionar y oponerse cuando sea necesario a lo que se brinda en el medio

¿Por qué se sabe lo que se sabe o se conoce? ¿Por qué se vive en determinado lugar y bajo qué condiciones? ¿Por qué hay desigualdades y qué las produce?

¿Qué se hace con lo que se sabe? es aquí cuando toma relevancia la participación de los sujetos y cómo la Educación Popular es un canal directo para propiciar la transformación social.

La Educación Popular en su naturaleza misma es una práctica de resistencia y de interculturalidad al proporcionar espacios donde dialoguen y se generen interacciones entre los sujetos, los cuales, a pesar de ser de diferentes culturas, etnias, tener diferentes orientaciones sexuales e incluso diferentes ideas, formas de pensar y de percibir el mundo, cuentan con una característica en común: ser parte de los sectores populares.

La propuesta pedagógica de Educación Popular es de suma relevancia para el acercamiento a la respuesta de la pregunta, por lo cual, se presentan a continuación algunas definiciones.

Por una parte, encontramos que Torres, 1993, plantea “una definición provisional” para Educación Popular: “...podemos definirla como el conjunto de prácticas sociales y construcciones discursivas en el ámbito de la educación, cuya intencionalidad es contribuir a que los diversos segmentos de las clases populares se constituyan en sujetos protagónicos de un cambio profundo de la sociedad”.

Por otro lado, como lo menciona Núñez, 2005 “la educación popular constituye una corriente de pensamiento y acción dentro del campo de las ciencias sociales, particularmente de la pedagogía, que trabaja principalmente dentro del gran espectro de lo que conocemos genéricamente como el campo de “lo popular”, y como tal, no puede reducirse a meras “modalidades”, aspectos parciales, métodos, etc. La educación popular, entonces, es una propuesta teórico-práctica, siempre en construcción es de cientos de prácticas presentes en muy diversos escenarios de nuestra América (y más allá). Su visión es integral, comprometida social y políticamente. Parte y se sustenta desde una posición ética humanista. Asume una posición epistemológica de carácter dialéctico, rechazando por tanto el viejo, tradicional y todavía “consagrado” marco positivista. En consecuencia, desarrolla una propuesta metodológica, pedagógica y didáctica basada en la participación, en el diálogo, en la complementación de distintos saberes. Y todo ello desde y para una opción política que ve el mundo desde la óptica de los marginados y excluidos y que trabaja en función de su liberación”.

Por lo tanto, se podría decir que la Educación Popular es una propuesta pedagógica que no solo surge de las necesidades de unas realidades concretas de los sectores populares, sino también como una “contracorriente” en respuesta a una educación autoritaria y predominante, que busca reconocer a los sujetos como parte activa de su propia historia y de su proceso de enseñanza- aprendizaje, apropiándolos de su realidad e identidad por medio de la participación, el diálogo de saberes y la crítica, logrando cambios significativos que se traducen en la transformación de la sociedad, para una más incluyente.

Es por esto, que se hace necesario analizar cómo influye la implantación de la educación popular como práctica intercultural y de resistencia en la construcción de identidad, participación y transformación social en los espacios formales y no formales de los municipios de Bello y Medellín, Antioquia.

Es importante tener en cuenta que estos municipios pueden ser casos de estudios relevantes, ya que presentan una gran diversidad cultural, producto de la migración, la presencia de población afrodescendiente, indígena y campesina, y la gran influencia de la cultura urbana. Así

mismo, son territorios que han vivido situaciones de violencia, conflicto, desplazamiento, pobreza y exclusión, que han afectado la convivencia, la cohesión y el desarrollo social de sus habitantes.

De esta manera, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo ha impactado la implementación de la educación popular como práctica intercultural y de resistencia en la construcción de identidad, participación y transformación social en espacios formales y no formales de los municipios de Bello y Medellín, Antioquia, durante los años 2013-2021?

Método

Para esta investigación, se propone un enfoque cualitativo, el cual permite comprender fenómenos que suceden al interior de la vida social, desde múltiples perspectivas, analizando y enfocándose de una manera profunda en los contextos, significados, percepciones, interacciones y actores involucrados. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p.358).

Este enfoque además posibilita la interpretación y comprensión de la complejidad de la realidad social. (Behar, 2008, como se citó en Corona, 2018) La investigación cualitativa; es un tipo de investigación cuya finalidad es proporcionar una mayor comprensión, significados e interpretación subjetiva que el hombre da a sus creencias, motivaciones y actividades culturales, a través de diferentes diseños investigativos, ya sea por medio de la etnografía, fenomenología, investigación acción participativa, historias de vida y teoría fundamentada.

El enfoque resulta conveniente debido a que permite explorar la construcción de identidad, los saberes populares, la participación y la transformación social de manera profunda y contextualizada, el cual se caracteriza por permitir la comprensión de fenómenos sociales y culturales desde la visión de los participantes.

Específicamente, se utilizó un tipo de Investigación-Acción-Participativa (IAP). Este tipo de investigación tiene sus inicios en la Investigación-Acción (IA) propuesta por Kurt Lewin en 1946, un psicólogo social que como menciona Restrepo, 2002. Lewin concibió este tipo de investigación como la emprendida por personas, grupos o comunidades que llevan a cabo una actividad colectiva en bien de todos, consistente en una práctica reflexiva social en la que interactúan la teoría y la práctica con miras a establecer cambios apropiados en la situación estudiada y en la que no hay distinción entre lo que se investiga, quien investiga y el proceso de investigación. p.1

Más tarde, Fals Borda, retomaría la propuesta de Lewin, pero esta vez como Investigación Acción Participativa (IAP), planteando que este método debería centrarse en la inmersión del investigador dentro de la comunidad, teniendo en cuenta, en este entorno, las condiciones históricas, la estructura social de la comunidad, los niveles de conciencia de los miembros, el desarrollo de las organizaciones políticas y grupos de acción y lo que llamaría la investigación militante, destacada por su orientación hacia la resolución de problemas y su compromiso con la comunidad o grupo en cuestión (Fals Borda, 1985, como se citó en Balcazar, 2003. p. 61)

La implementación de esta propuesta de investigación, permitió la colaboración activa entre investigadores y participantes, generando nuevos conocimientos y buscando promover la construcción de identidad y un cambio social.

Se complementa con un análisis documental para contextualizar y enriquecer los hallazgos, encontrando la importancia de este análisis en relación a las necesidades de los investigadores, en este sentido, Vickery (1970 como se citó en Peña y Pirela, 2007. p 58) “señaló que los métodos de recuperación, entre los que se cuenta el análisis documental, responden a tres necesidades informativas de los usuarios, en primer lugar, conocer lo que otros pares científicos han hecho o están realizando en un campo específico; en segundo lugar, conocer segmentos específicos de información de algún documento en particular; y por último, conocer la totalidad de información relevante que exista sobre un tema específico”.

Teniendo en cuenta lo anterior, se utiliza el análisis documental para darle mayor visibilidad a las propuestas de educación popular que se han implementado en los municipios de Bello y Medellín, con el fin de reconocer los esfuerzos y las luchas de quienes han trabajado por la construcción de identidad, participación y transformación social de las comunidades.

Para el análisis documental, se definieron y desarrollaron las siguientes fases:

Fase 1: Se inició con la búsqueda de diferentes documentos que tuvieron como foco de estudio la educación popular y relación con: interculturalidad, resistencia, participación, identidad y transformación social.

Dichas búsquedas se realizaron en bases de datos como Redalyc, Dialnet, SciELO, CLACSO, Google Académico; repositorios de diversas universidades como: Universidad el Bosque, Universidad de Antioquia, Universidad Nacional Autónoma de México, entre otras, lo que permitió realizar una descripción en relación a información general, introducción, métodos, resultados y conclusiones de los documentos analizados.

Para esta fase, se pensó en seleccionar documentos cuyas publicaciones y aplicaciones estuvieran comprendidas entre los años 2013 y 2021, especialmente en los municipios de Medellín y Bello, Antioquia. No obstante, se hizo necesaria la revisión de documentos que no estuvieran enmarcados en estos dos municipios, ni en estas fechas, incluso, documentos internacionales sobre educación popular que pudieran aportar a la propuesta investigativa.

Fase 2: Se definieron las características y criterios para la selección de documentos relevantes para el análisis, con base en el instrumento que se observa en la **Tabla 1**.

Tabla 1. Matriz para la revisión documental

INFORMACIÓN GENERAL	ID	1
	Apellidos Autores	
	Nombres Autores	
	Año de Publicación	
	Título	
	Revista / Editorial	
	Número	
	Volumen	
	Páginas	
INTRODUCCION	DOI	
	Objetivos	
	Hipotesis / Preguntas de Investigación	
	Problema de Investigación	
	Relevancia del Estudio	
	Marco Teórico	
	Antecedentes	
MÉTODO	Consideraciones éticas	
	Enfoque y Método	
	Tipo de Estudio	
	Contexto / Participantes	
	Instrumentos	
	Plan de Análisis	
RESULTADOS Y CONCLUSIONES	Resultados	
	Discusión	
	Principales Conclusiones	

Fuente:

Fase 3: En esta fase, para determinar cuáles fueron los documentos con mayor relevancia para la investigación, se tuvo en cuenta los documentos que relacionaron la educación popular con alguna de las siguientes dimensiones: interculturalidad, resistencia, participación, identidad y transformación social.

Población

La población de estudio estuvo conformada por educadores populares, niños, jóvenes y adultos provenientes de sectores populares y organizaciones sociales que hayan participado en experiencias de educación popular en los municipios de Bello y Medellín, Antioquia, entre los años 2013-2021.

Técnicas

Al utilizar técnicas como la observación participante (Taylor y Bogdan, 1986, como se citó en Munarriz, 1992) involucra la interacción social entre el investigador y los informantes en el medio de los últimos, y durante la cual se recogen los datos de modo natural y no intrusivo” (p.110).

Y también, la revisión documental, la cual, como lo plantean Useche, Artigas, Queipo y Perozo (2019) es la exploración exhaustiva de textos y documentos sobre un tema en particular. Se usa esta técnica para seleccionar y extraer información sobre la variable, desde diferentes ópticas abordadas, permitiendo profundizar sus conocimientos sobre el tema y la variable en términos de integración, corroboración y crítica (p.48).

De acuerdo con lo anterior, el enfoque y las técnicas e instrumentos, permiten extraer las experiencias, significados y procesos involucrados en la educación popular, posibilitando así comprender cómo se entrelazan las dimensiones interculturales y de resistencia en este contexto específico. Esto facilita el análisis de cómo la educación popular contribuye a la construcción de identidades colectivas, al fortalecimiento y valorización de los saberes populares, a la participación activa de las comunidades en los procesos educativos y a la búsqueda de transformaciones sociales que promuevan la justicia y la equidad en la sociedad.

Consideraciones éticas

La presente investigación fue realizada durante los años 2013-2021 en los municipios de Bello y Medellín, involucró la participación de educadores populares, organizaciones sociales, niños, jóvenes y adultos, procedentes de estos dos municipios, a los cuales se les mencionó el objetivo de cada uno de los procesos para que se vincularan de manera voluntaria con la posibilidad de retirarse en el momento que cada uno lo considerara pertinente.

La confidencialidad es uno de los principios centrales de este estudio, sobre todo cuando de sectores o poblaciones vulnerables se trata, pues se debe asegurar que la información proporcionada por los participantes, en el transcurso de los proyectos, es netamente para fines académicos, la contribución al desarrollo de la educación popular y enriquecer las experiencias humanas por medio de lo aprendido con cada uno/a, además que la información será tratada y resguardada de cualquier tipo de divulgación no autorizada, lo que implica que los datos son recopilados de manera segura, garantizando que no se vincule directamente a los participantes con la información o experiencias compartidas.

La protección de la identidad de los participantes y organizaciones sociales, es otro de los principios fundamentales en este estudio, pues este análisis no debe implicar ningún riesgo para la seguridad y bienestar.

Finalmente, es necesario mencionar que la investigación no solo busca hacer visible algunas realidades sociales sino también contribuir de manera sustancial a la transformación social, participación y construcción de identidades, además de reconocer su relevancia social y educativa.

Resultados

Los resultados que se presentan a continuación sintetizan los procesos, fases y hallazgos de una experiencia en educación popular como práctica intercultural y de resistencia, y cómo influyó esta propuesta pedagógica en la construcción de identidad, participación y transformación social, en los municipios de Bello y Medellín, Antioquia, con educadores populares, niños, jóvenes y adultos, provenientes de estos municipios, durante el periodo 2013-2021. Esta propuesta investigativa se basó en el desarrollo de proyectos de educación popular en espacios formales y no formales, abarcando desde instituciones educativas hasta organizaciones comunitarias como acciones comunales, iglesias, parques y espacios culturales.

Esta investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque cualitativo, basada en una Investigación Acción Participativa con análisis documental. Se realizó observación participante y talleres con los asistentes de cada uno de los proyectos.

En estos resultados se logra evidenciar a grandes rasgos cada una de las iniciativas propuestas y el impacto significativo de la educación popular en la construcción de identidad, participación y transformación social en los espacios intervenidos, así como las limitaciones y barreras experimentadas en los diferentes contextos, que permitieron otras reflexiones y decisiones en el interior de cada proyecto y espacio.

Fases

Fase 1 (diagnóstico del barrio): esto implicó sumergirse en la comunidad, participar de sus actividades, conversar con las personas, entender sus realidades, intereses, necesidades y saberes. Identificar espacios, recursos y problemáticas.

Fase 2 (gestión de los espacios): Identificar espacios públicos, espacios comunitarios, instituciones educativas o centros de desarrollo, donde pudieran llevarse a cabo los proyectos. Luego, establecer diálogos con los responsables de cada espacio para acordar horarios, uso, reglas y condiciones.

Fase 3 (convocatoria y difusión): Se utilizaron diferentes canales de difusión para llegar a los diversos sectores de la población, incluyendo espacios en las misas, redes sociales, perifoneos, volantes y conversaciones, además de reuniones abiertas en puntos estratégicos del barrio. En los canales de comunicación se usó un lenguaje comprensible para la comunidad.

Fase 4 (planificación): Una vez se contaba con la comunidad, se planificaba con 4 momentos, saberes previos, que permitieron reconocer y valorar los saberes y experiencias previas, incorporándolas en la planificación del proyecto; explicaciones y ejemplos, donde se brindaba información clara, con ejemplos prácticos y cotidianos que permitieron que los participantes se sintieran familiarizados; práctica, se ponía en acción lo aprendido, aportando ideas y diálogos que ayudaban a nutrir los espacios; y la escucha y relaciones dialógicas, que posibilitaron la comunicación abierta y fluida escuchando las voces de los participantes y valorando sus aportes.

Las fases anteriores permitieron determinar los lugares y tiempos en cada barrio y cada espacio, y fueron aplicadas en el transcurso de los años en los diferentes proyectos.

A continuación, se muestra la **Tabla 2** que está organizada en orden cronológico y contiene el año en el que se trabajó en un lugar, el municipio, el barrio, el tipo de proyecto, la población y el espacio donde se ejecutó.

Tabla 2. Orden cronológico de proyectos

Año	Municipio	Barrio	Proyecto	Población	Espacio
2013	Medellín	Villa Niza	Alfabetización para adultos	Adultos	Colegio
2013	Medellín	Villa Niza	Aprendizaje a través del juego	Niños	Colegio
2013	Medellín	Villa Niza	Alfabetización para adultos	Adultos	Acción comunal
2013	Medellín	Villa Niza	Aprendizaje a través del juego	Niños	Acción comunal
2014	Medellín	Villa Niza	Refuerzos escolares	Niños	Iglesia
2014	Medellín	Villa Niza	Baile Urbano	Niños	Iglesia
2014	Medellín	Villa Niza	Círculos de estudio y juego	Adultos y niños	Iglesia
2014	Medellín	Santo Domingo	Música	Niños y jóvenes	Casa cultural
2015	Medellín	Santo Domingo	Aprendizaje a través del juego	Niños	Casa cultural
2015	Medellín	San Cristobal	Aprendizaje a través del juego	Niños	Acción comunal
2015	Bello	Panamericano	Teatro	Jóvenes y adultos	Acción comunal
2016 al 2021	Bello	Mirador	Preuniversitario popular	Jóvenes	Colegio
2016	Bello	Mirador	Exploración de artes	Niños y jóvenes	Iglesia
2017 al 2019	Bello	Mirador	Exploración de artes	Niños y jóvenes	Acción comunal
2017 al 2020	Bello	Mirador	Tomas culturales	Niños, jóvenes y adultos	Parque
2018 al 2019	Bello	Mirador	Batallas de rap	Jóvenes	Parque
2018 al 2019	Bello	Mirador	Vacaciones recreativas	Niños	Parque

Fuente:

Con la tabla anterior se puede demostrar que, si bien en el municipio de Medellín se lograron hacer mayor cantidad de proyectos, la durabilidad no fue tan prolongada, mientras que en el municipio de Bello fue una menor cantidad de proyectos con más durabilidad en el tiempo y espacio.

A continuación, se presentan los procesos y hallazgos dividiendo el análisis en cinco partes que corresponden a los cinco barrios donde se realizaron intervenciones, en los municipios Bello y Medellín.

Villa Niza

Este barrio está ubicado en la comuna 2, en el nororiente de Medellín, allí durante los años 2013 y 2014, se desarrollaron proyectos de alfabetización para adultos, aprendizaje a través del juego, refuerzos escolares, baile urbano y círculos de estudio con los niños y los padres de familia, bajo los principios de la educación popular, utilizando espacios como el colegio, la acción comunal y el salón parroquial de la iglesia, que fueron gestionados por los educadores populares que hicieron parte de los procesos.

La alfabetización para adultos surge como una respuesta a la necesidad de empoderar a una población, a la que, en su momento, no tuvo acceso a la educación escolar. Diferentes factores, como la necesidad de trabajar desde temprana edad para contribuir al sustento familiar, apartaron a estos sujetos del sistema educativo formal. Sin embargo, a través de este proyecto materializado bajo los principios de la educación popular y por medio de la lectura del mundo y la lectura de la palabra (convencional), tal como lo propone Paulo Freire, buscaba transformar esa realidad y tenía como objetivo, mejorar la calidad de vida de estos adultos y fortalecer su participación en los diferentes escenarios sociales y comunitarios.

El aprendizaje a través del juego, baile urbano y los refuerzos escolares, surgieron como una iniciativa de los participantes, por un lado, porque no contaban en su entorno con espacios para el ocio y el esparcimiento y, por otro lado, aprovechando que la mayoría de educadores populares ejercían estudios de diferentes licenciaturas, era una forma de brindar apoyo académico de una manera alternativa para los niños. Se crearon objetivos para estas iniciativas, que permitieron ir consolidando los procesos, por tanto, el propósito de estos talleres fue, estimular habilidades sociales, cognitivas y emocionales, brindar apoyo pedagógico y promover expresiones culturales propias de nuestra identidad, por medio del trabajo colectivo para hacer contraposición a la cultura individualista y competitiva.

Los círculos de estudio con niños y padres de familia, emergieron de la necesidad de un currículo o plan de estudio construido con la gente y para la gente, donde manifestaron temas de interés y motivaciones, pues esto abrió la posibilidad de ser escuchados y hacer-ser parte activa de su proceso de enseñanza y aprendizaje; el objetivo de este proyecto fue fortalecer vínculos familiares, crear espacios de diálogo, reflexión y participación sobre temas de interés.

Los hallazgos más relevantes de este primer espacio fue cómo contribuyeron al fortalecimiento de la identidad entre los participantes, quienes se reconocieron como sujetos capaces de aprender y participar activamente en su entorno, reconocerse como parte de los sectores populares y relacionar las oportunidades de acceso que tuvieron a diferentes espacios formativos con otras clases sociales, esto generó otros diálogos y reflexiones y aumentó la motivación. Por otro lado, hubo un reconocimiento hacia ellos mismos como agentes de cambio, capaces de trabajar de manera colectiva y solidaria, reconocimiento la diversidad del otro y comprendiendo que todos y todas podían aprender lo mismo, pero con motivaciones diferentes que tenían que ver propiamente con sus culturas y cotidianidades; además se logró un sentido de pertenencia por espacios públicos que hacen parte de sus entornos, pensados para su participación.

Un aspecto importante que surgió con la iglesia, es que algunos participantes relacionaban acciones de la vida de Jesús con los aportes sociales que ellos mismos estaban realizando en ese momento, como servir al otro, ser justos y valorar al otro que puede ser diferente.

La danza urbana se apropió como una forma de reflejar la diversidad cultural del país, enriqueciendo el espacio con músicas y ritmos tradicionales y emergentes.

La interculturalidad y la resistencia se visibilizaron en estos espacios al integrar prácticas y saberes culturales y en respuesta a una sociedad y prácticas homogeneizantes.

Santo Domingo

Santo Domingo está ubicado en la comuna 1, en el nororiente de Medellín. Allí durante el año 2014 y 2015 se ejecutaron dos proyectos, es importante mencionar que fueron un poco más complicados, si bien uno de los educadores populares hacia parte del sector, este no contaba con espacios disponibles para los encuentros con la comunidad, por lo que fue necesario, junto con ellos, tomar un espacio conocido como “la casa cultural” que se encontraba cerrada y abandonada. Allí se llevó a cabo un proyecto de música y uno de aprendizaje a través del juego, donde su finalidad era fortalecer la identidad y participación por medio de la música y el juego.

Es relevante mencionar que el paso por este barrio fue corto, pues otras organizaciones de carácter electorero y político buscaron apropiarse de los procesos, desintegrando la colectividad. Sin embargo, las personas de la comunidad y los niños comprendieron la importancia de recuperar espacios públicos de su barrio, para propiciar el encuentro y diálogo.

San Cristóbal

Este es un corregimiento de la comuna 60, ubicado en el noroccidente de Medellín.

Surgió un proyecto con los niños de la comunidad, que se ejecutó en el año 2015, sobre el juego y el cuidado del medio ambiente, este se llevó a cabo en la acción comunal y el parque del barrio; haciendo aprovechamiento de las zonas rurales, uno de los objetivos era la creación de una huerta comunitaria, sin embargo, por falta de esfuerzos que sumarán a la iniciativa, no fue posible.

Se podría decir que, este proyecto tuvo una incidencia positiva, al posibilitar diálogos sobre el medio ambiente y la gestión de los alimentos, aunque no se concretó el proceso en este barrio por falta de un lugar que cumpliera con todas las condiciones necesarias para llevarlo a cabo y falta de esfuerzos que sumarán a esta iniciativa.

Niquía Panamericano

Es un barrio ubicado en la comuna 8 del municipio de Bello, en el que se desarrolló un proyecto teatral en el 2015, denominado por los participantes como TECORE (teatro, conciencia y resistencia) tuvo como objetivo sensibilizar y empoderar a la comunidad por medio del teatro para promover la conciencia crítica, resistencia social y transformación individual y colectiva.

En este espacio se evidencio el fortalecimiento y reconocimiento de la identidad cultural a través de la expresión teatral, creando espacios de encuentro y estudio sobre temas de interés, que impulsaron obras de teatro e intervenciones en la ciudad, estos temas estuvieron enfocados a las problemáticas del campo, disminuyendo prejuicios y discriminación y dando lugar al respeto por la diversidad.

Mirador

El Mirador es un barrio ubicado en la comuna 7 del municipio de Bello.

Fue un momento importante para la colectividad u organización social que estaba impulsando estos proyectos de educación popular, porque fue el espacio y el año en el que se empezaron a consolidar y arraigar procesos en la comunidad, con la colaboración de la iglesia, el colegio, la acción comunal y los líderes barriales del lugar, junto con los educadores populares, sumando esfuerzos para promover otras actividades en el barrio.

Aquí se gestaron proyectos importantes para la comunidad, como el Preuniversitario popular Eduardo Galeano, que se llevó a cabo en el colegio ubicado en el barrio; este proyecto nació de la necesidad por aumentar las posibilidades de acceso a la educación superior de las clases populares, como una forma además de mejorar la calidad de vida de los participantes a futuro.

Luego, surgió un proyecto denominado Explor-arte, que posibilitó a algunos participantes-asistentes liderar este espacio, donde se realizaron talleres de música, teatro, dibujo y freestyle, estos se desarrollaron en el salón parroquial y la acción comunal del barrio, no obstante el taller de freestyle logró extenderse al parque del barrio, vinculando gran parte de la población juvenil que hacía parte del barrio, los objetivos de este proceso si bien desde un inicio fueron fomentar espacios culturales para la comunidad, que permitieran la reflexión crítica, la autogestión, el trabajo colectivo y la solidaridad, pues entre estos años (2016 al 2018) se agudizó la violencia en el municipio y el sector, por lo que este espacio se convirtió en uno para promover la participación juvenil en espacios alternativos que fomentaran el desarrollo personal, la construcción de la comunidad y la resistencia a dinámicas negativas del consumo, la violencia y los grupos armados.

Más adelante, cuando la comunidad se acercó a las diferentes iniciativas, surgieron otras como las Tomas culturales, que permitieron a las personas realizar demostraciones artísticas y culturales (bailes, poesía, música, canto, improvisación) y vacaciones recreativas, que brindaron espacios de recreación para los sectores más vulnerables y que no contaban con recursos económicos para pagar estos espacios en otros lugares de la ciudad, las anteriores iniciativas se llevaron a cabo en el parque.

Los principios de la educación popular fueron fundamentales, pues promovieron y facilitaron el acceso a la educación superior, estos esfuerzos dieron paso a la reflexión crítica y autogestión involucrando a los actores en sus propios procesos. Por otro lado, los espacios para el esparcimiento, el intercambio de saberes, vocabulario y expresiones, le dieron dinamismo al barrio y cohesión social; esta experiencia demostró que la educación popular como una práctica de resistencia e interculturalidad, ofreció otras alternativas a prácticas y dinámicas que mantienen y reproducen una cultura dominante.

Discusión

El presente estudio se planteó la pregunta

¿Cómo ha impactado la implementación de la educación popular como práctica intercultural y de resistencia en la construcción de identidad, participación y transformación social en espacios formales y no formales de los municipios de Bello y Medellín, Antioquia, durante los años 2013-2021?

Para dar respuesta a dicha pregunta, se tuvieron en cuenta aspectos relacionados con las dimensiones de interculturalidad, práctica de resistencia, identidad, participación y transformación social, en relación a las experiencias vividas en cada uno de los proyectos realizados.

Según Larrosa (2006, p.91),

“La experiencia es “eso que me pasa”. Centrémonos ahora en ese *pasar*. La experiencia, en primer lugar, es un paso, un pasaje, un recorrido. Si la palabra experiencia tiene el *ex* de lo exterior, tiene también ese *per* que es un radical indoeuropeo para palabras que tienen que ver con travesía, con pasaje, con camino, con viaje.”

Es importante en este estudio darle lugar a la experiencia y dedicarle un pequeño espacio, finalmente fue esta la que atravesó a todos los participantes y dio un lugar a los diálogos y reflexiones entre poblaciones y culturas a lo largo y ancho de los procesos, fue esa palabra la que permitió decidir estar y permanecer en un lugar y contribuir desde el ser- hacer de cada uno/a, al ser espacios inclusivos, que permitieron la palabra horizontal más que vertical y generar tejidos sociales y colectivos por medio de lo que cada quien trae consigo.

Interculturalidad

De acuerdo con los resultados, se evidencio que la interculturalidad fue un eje que transversalizó todos los proyectos. La Organización de los Estados Iberoamericanos (OEI) y el Ministerio de Educación Nacional (MEN) (2018), plantean que “Cuando se habla de interculturalidad se parte de la valoración de la diversidad de culturas que existen en el mundo, pero también, del reconocimiento de que las relaciones entre pueblos no siempre han sido armónicas, ni justas. Muchos han sido exterminados, sometidos, arrasados y otros, han desplegado múltiples formas de resistencia, memoria y cuidado de sus lazos internos. En este contexto, la interculturalidad es un proyecto, una búsqueda por hacer que las relaciones entre culturas sean equitativas, respetuosas, justas y armónicas.”

En este sentido la interculturalidad estuvo presente en la implementación de las diversas propuestas de educación popular mencionadas anteriormente, al permitir fomentar el respeto y el aprendizaje colectivo, pues cada participante pudo aportar sus saberes, prácticas, perspectivas, sentimientos y experiencias que pudieron contribuir a una mirada más holística de las realidades sociales y sus complejidades.

Esto se pudo evidenciar cuando en cada uno de los proyectos, durante la Fase 4 de planificación, al iniciar cada taller, se realizaba un círculo en que todos y todas tenían la posibilidad de mencionar su lugar de origen, qué esperaban de ese espacio, sus intereses, ideas, gustos y creencias. Además, al finalizar cada encuentro, nuevamente los participantes se organizaban en mesa redonda con el fin de evaluar el espacio, contar cómo se sintieron, y vincular sus experiencias con lo aprendido. Estos momentos de la fase 4, permitieron nutrir la planificación de cada encuentro, para tener en cuenta esas particularidades y diversidades.

Es fundamental mencionar que en ninguno de los proyectos se experimentaron comportamientos de rechazo, discriminación y/o exclusión. Se podría decir que esto fue posible al darle reconocimiento e importancia a la historia de cada uno, a lo que el otro trae consigo.

Prácticas de resistencia

La educación popular se establece como una práctica de resistencia ante el sistema capitalista, que reproduce desigualdades sociales e injusticias, que se reflejan en los sectores más populares. Estas prácticas de resistencia se consideran alternativas al oponerse a patrones, hábitos y discursos hegemónicos instaurados en la sociedad como: la individualidad, competitividad, consumismo,

acumulación, control ideológico por medio de la información, estandarización y homogeneización, entre otras.

De acuerdo con Castiblanco (2005) “la resistencia se expresa de diversas formas: es dinámica, cambiante aparece en distintos momentos y circunstancias en las interacciones sociales, puede ser espontánea o deliberada, puede provenir de fuentes individuales, grupales, colectivas, puede ser explícita u oculta. Lo mismo que se posiciona de manera diferente frente al poder” (p.261).

Una de las prácticas de resistencia, evidenciada durante los proyectos implementados, fue el empoderamiento, que permitió fortalecer la importancia de la acción colectiva, para pensarse no sólo como individuos aislados sino como miembros de una comunidad, y juntos evidenciar acciones y discursos predominantes que pocas veces los visibilizaban y los tenían en cuenta, para así poder exigir sus derechos como comunidad.

Además, se puede decir que los procesos que se llevaron a cabo, eran en sí mismos prácticas de resistencia, pues estos se enfrentaron a lógicas preponderantes al interior de los barrios o sectores, y logrando la consecución de espacios especialmente para los jóvenes, que les abriera las puertas a otras experiencias diferentes a los grupos armados o “plazas de vicio”. Como ejemplo de lo mencionado, el proyecto de Explor-arte, se desarrolló durante una época de confrontaciones entre “combos” del municipio de Bello lo que atemorizó a la comunidad y se vio amenazada la continuidad del proyecto, a pesar de esto, fueron los mismos jóvenes junto con los educadores populares quienes decidieron mantener las actividades utilizando el lema de “En Bello, el arte suena más duro que las balas” buscando en el arte y la cultura una salida diferente a lo que se ofrecía en el medio.

La educación popular como práctica de resistencia cuestiona la educación tradicional o bancaria, y busca darle lugar a una educación alternativa, en las entrañas de los sectores populares, dando la posibilidad a los sujetos de ser protagonistas en sus historias y procesos, pues en lugar de depositar información de manera precipitada para mantener el control de las sociedades, busca apropiar aprendizajes que tengan un lugar y puedan vincular a sus realidades concretas, reivindicando conocimientos y saberes comunitarios.

Identidad

La discusión en torno a la identidad, es un tema complejo e inacabado, en el transcurso de los años han existido múltiples definiciones que han permitido pensarse la construcción de identidades, aun así, que los sujetos logren definir su propia identidad es una tarea complicada y desafiante. Durante el desarrollo de los proyectos, podría decirse que en general la identidad de los participantes estuvo ligada a elementos y principios que han sido parte de cada una de sus culturas y que han influido en la construcción de esta, por ejemplo: las raíces campesinas y urbanas, la religiosidad (especialmente el catolicismo), la astucia y perspicacia, la pujanza y el arraigo con el territorio, donde las tradiciones y costumbres son esenciales.

En virtud de lo anterior, Rojas (2004) plantea que “Identidad: ente + entidad = sí mismo, Así, el ser humano posee características que lo identifican y lo hacen diferente al resto de los seres vivientes y, más aún, son características que lo hacen diferente individualmente, es decir, proveen al ser

humano de una identidad física, psíquica, social y moral. Además, de ser poseedor de una identidad cultural. Esto quiere decir que la identidad es un constructo inherente al contexto sociohistórico” (p.490).

Por tanto, más allá de los ejemplos mencionados con anterioridad, existen otros elementos del contexto que influyen en la construcción de identidad de cada sujeto. En el contexto específico en el que se desarrolló esta propuesta de educación popular, la globalización, la violencia, las desigualdades e injusticias sociales van formando y permeando las subjetividades. Por esta razón, la educación popular busca incidir de manera directa en la construcción de identidades para contrarrestar y a la vez sumar a esos principios y valores que caracterizan una sociedad capitalista por una nueva sociedad más justa e incluyente, donde la solidaridad, el diálogo de saberes, la autonomía, la libertad, la creatividad, la cooperación y la equidad se contraponen de manera directa a la mercantilización, competencia e individualidad.

Participación

La participación es otro de los grandes pilares en los procesos de educación popular, el Ministerio de Educación Nacional, en su documento que habla sobre participación ciudadana, la plantea como: “acción intencionada de individuos y grupos en busca de metas específicas; en función de intereses diversos y en el contexto de tramas concretas de relaciones sociales y relaciones de poder. La participación es un proceso en el que distintas fuerzas sociales, en función de sus respectivos intereses, intervienen directamente o por medio de sus representantes en la marcha de la vida colectiva con el fin de mantener, reformar o transformar los sistemas vigentes de la organización social y política”.

Con el pasar de los días, en cada encuentro de los diferentes proyectos, se fueron afianzando las posibilidades de participación, no solo de quienes asistían a los talleres, sino de la comunidad. Muestra de esto, fue cómo se reconocían y respetaban los días y espacios en los que se desarrollaban cada una de las actividades, cuando se realizaban las batallas de rap, había un proceso de participación de los jóvenes, de resignificación del territorio, un día y un espacio de encuentro, donde el arte sorprendía a grandes y chicos.

Las tomas culturales llenaban el parque del barrio, con muestras de música, teatro, poesía, freestyle y micrófono abierto para la participación de la comunidad. Una vida colectiva donde todos sumaban para que los espacios se pudieran llevar a cabo de la mejor manera.

Estos espacios dejaron de ser pensados “para ellos”, se convirtieron en los espacios “de ellos”, de todos los que participaron y sumaron para su planificación y ejecución.

Transformación Social

Todas las propuestas, proyectos, procesos y talleres realizados en estos dos municipios durante los años 2013- 2021, y de los cuales emergen las dimensiones anteriormente expuestas, desembocan en esta última dimensión, denominada: transformación social.

Todos los elementos anteriores (identidad, resistencia, participación, interculturalidad) inmersos en el modelo pedagógico de la educación popular, posibilitaron el inicio de las reflexiones en torno a la transformación social, por medio del fortalecimiento de estas dimensiones.

Uno de los objetivos comunes y relevantes que caracterizó todos los proyectos, fue lograr cambios significativos en sus entornos a través de la mirada crítica de la realidad social, para más adelante, por lo menos pensar en la posibilidad de cambios profundos y estructurales, que fueran haciendo la transición de una vieja cultura a una nueva cultura.

Para lograr la transformación social, es determinante que sus participantes adquirieran un nivel de compromiso y comprensión de la realidad, muy elevado.

La transformación social, según lo expuesto por Arcos, Suárez & Zambrano (2015)

se refiere a un cambio que surge por las necesidades y exigencias de la sociedad en su conjunto, son procesos realizados y pensados “de la gente para la gente” y que regularmente se desarrollan en contextos donde priman las desigualdades, no hay acceso a los recursos ni equiparación de oportunidades, son cambios que no solo parten y se restringen a las estructuras e instituciones, sino que se materializan desde los sujetos en acciones concretas, que apunten a ese deseo de transformación social. Para que esto sea efectivo es necesario el compromiso de todos los actores involucrados y que no solo se traduce en un desarrollo económico, sino también de convivencia, distribución de la riqueza y acceso a los conocimientos; además aspectos relacionados con las condiciones sociales y culturales. Así lo menciona el pacto por una economía sostenible y responsable (p.90).

Los resultados obtenidos de los proyectos, demostraron que, si bien no hubo cambios estructurales, si fue posible generar cambios significativos por medio de la educación y la organización. Sin embargo, es primordial reconocer que la transformación social es un proyecto a largo plazo, que necesita la articulación de múltiples fuerzas, que ayuden a impulsarla, por encima de las contradicciones internas que se generan en cada proceso.

Otros retos

Como parte de esta experiencia, en la ejecución de cada uno de los proyectos o talleres, de los cuales algunos se convirtieron en procesos, hubo retos que no siempre se lograron resolver y que de alguna manera influyeron en el desarrollo de las diferentes propuestas, solo por mencionar algunos:

- Formación de los educadores populares: lograr el compromiso y articulación de miembros que ayudarán a impulsar los diferentes procesos fue problemático, que lograran comprender que muchos de los derechos logran sustentarse por los impuestos que pagan todas las personas miembros de una sociedad y que lo justo era retribuir de alguna manera esta obligación, generó algunos debates alrededor de esta motivación; contemplar la posibilidad que un proceso de enseñanza-aprendizaje, es dialéctico y dialógico, que se aprende estando en la posición de facilitador o enseñante y que se enseña en la posición de aprendiz o educando; que aprender a cuidar, respetar y apropiarse saberes culturales de otros/as, eran elementos fundamentales en los procesos de educación popular y, que no todo el mundo quería “regalar” su tiempo y sus conocimientos sin ningún tipo de retribución económica. Por consiguiente,

formar educadores populares que hicieran consciente que también hacían parte de los sectores populares, en principios de la educación popular fue complicado, y por esto mismo, no abundaban para esta tarea.

- Consecución de los espacios: abrir la puerta a lo desconocido, a quienes podían no habitar el mismo territorio y sembrar confianza, tardó semanas o meses.
- Grupos armados o “Combos”: llegar a un territorio con propuestas educativas, culturales y creativas, que además fomentarán la crítica social, podría tener repercusiones que desestabilizaran el control territorial y generaba una alerta o amenaza para quienes esperaban convencer a los jóvenes de ejecutar actividades que alteraban la convivencia social y familiar.
- La institucionalización: cuando los procesos en un lugar, logran ser suficientemente visibles, corren el riesgo de ser cooptadas por instituciones estatales u organizaciones de otro carácter, para instrumentalizar los procesos de educación popular para otros fines.
- Contradicciones: en este tipo de espacios y propuestas surgen tensiones y contradicciones, producto de las diferencias ideológicas que desembocan en el distanciamiento de los procesos.

Conclusiones

Se podría decir que la Educación Popular como propuesta pedagógica y alternativa que se opone a la educación tradicional, es una herramienta efectiva para la deconstrucción y construcción de identidades, reconociendo que estas son inacabadas, es decir no son estáticas sino dinámicas, que promueve la participación activa en la sociedad, entendiendo que no solo se participa con la palabra sino también tejiendo relaciones horizontales y no jerárquicas que permiten interacciones entre todos, al sentirse en una colectividad donde se respetan las diferencias y se le da valor a la experiencia y la diversidad, haciéndolos protagonistas de su propia historia. Asimismo, la educación popular, aporta a la transformación social, en tanto resignifica el territorio, genera otras dinámicas al interior de las comunidades, donde la colectividad está por encima de la individualidad, donde se facilita la comprensión del entorno para pensar en una educación que responda a las necesidades del contexto propio, donde el diálogo de saberes tiene un lugar importante y donde los participantes pueden elegir de manera voluntaria en que espacio quieren estar.

No obstante, se debe mencionar que estos cambios en la construcción de identidades, la participación y la transformación social toman largos periodos de tiempo, que en ocasiones no se logran con un gran número de personas de las comunidades en las que se realizan proyectos enmarcados en la Educación Popular, pero que no por esto se deban dejar de impulsar dichos procesos, pues estos permiten seguir resistiendo a las dinámicas de un sistema capitalista, a los desafíos de la globalización, que oprimen a las comunidades. Se debe reconocer los pequeños avances que van contribuyendo a la construcción de un mundo nuevo y van empoderando a algunos miembros de las comunidades, para que sigan forjando camino.

Referencias bibliográficas

- Arcos Soto, C.; Suárez Pineda, M.; Zambrano Vargas, S. (2015). "Procesos de innovación social (IS) como fuente de transformación social de comunidades rurales". *Revista Academia y Virtualidad*, 8, (2), 85-99.
- Balcazar, F. E., (2003). Investigación acción participativa (iap): Aspectos conceptuales y dificultades de implementación.. *Fundamentos en Humanidades*, IV(7-8), 59-77.
- Castiblanco, L. G. (2005). Rap y prácticas de resistencia: una forma de ser joven. reflexiones preliminares a partir de la interacción con algunas agrupaciones bogotanas. *Tabula Rasa*, núm. 3, 253-270.
- Coppens, F., & Van de Velde, H. (2005). Técnicas de educación popular. *Estelí, Nicaragua: Programa de especialización en Gestión del Desarrollo Comunitario, CURN/CICAP*.
- Corona Lisboa, J. L. (2018). Investigación cualitativa: fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos. *Vivat Academia*, (144), 69–76. <https://doi.org/10.15178/va.2018.144.69-76>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Jara, O. (2010). Educación popular y cambio social en América Latina. *Community Development Journal*, 45(3), 1-11.
- Larrosa, B, J. (2006) "Sobre la experiencia." *Aloma: revista de psicología, ciencias de l'educació i de l'esport Blanquerna*, Núm. 19, p. 87- 112.
- Ministerio de Educación Nacional. (s.f.). Participación Ciudadana. Recuperado en 03 de febrero de 2024, de https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-177283_recurso_1.pdf.
- Ministerio de Educación Nacional, Organización de Estados Iberoamericanos. (2018). Recuperado en 15 de julio de 2024, de <https://contenidos.mineduacion.gov.co/ntg/men/pdf/Interculturalidad.pdf>.
- Munarriz, B. (1992). *Técnicas y métodos en investigación cualitativa*.
- Núñez, H. C. (2005). Educación popular: una mirada de conjunto. *Decisio*, 3-14.
- PEÑA VERA, TANIA; PIRELA MORILLO, JOHANN La complejidad del análisis documental Información, cultura y sociedad: revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, núm. 16, enero-junio, 2007, pp. 55-81 Universidad de Buenos Aires Buenos Aires, Argentina.
- Pino Salamanca, S. (2017). LA EDUCACIÓN POPULAR Y SUS PRINCIPIOS PEDAGÓGICOS: REFLEXIONES PARA UNA PRAXIS. TRANSFORMADORA DE LA EDUCACIÓN. *Investigación y postgrados vol 32*, 89-102.
- Restrepo Gómez, B. (2002). Una variante pedagógica de la investigación-acción educativa. *Revista Iberoamericana De Educación*, 29(1), 1–10. <https://doi.org/10.35362/rie2912898>.
- Rojas de Rojas, Morelba Identidad y cultura Educere, vol. 8, núm. 27, octubre-diciembre, 2004, pp. 489-496 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela
- Suárez Guzmán, Jany, Pacheco Suárez, Yelineis, & Alfonso Alemán, Juan Carlos. (2018). La Educación Popular como concepción teórica-metodológica para el proceso de capacitación de los

líderes. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina* , 6(2), 205-222. Recuperado en 03 de febrero de 2024, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322018000200011&lng=es&tlng=es.

Torres, C. A. (1993). LA EDUCACIÓN POPULAR: EVOLUCIÓN RECIENTE Y DESAFÍOS. *Pedagogía y Saberes* (4), 14-27.

Useche, M. C., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, E. (2019). Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos.